

**DE LA CONCEPTION AU DÉPLOIEMENT D'UNE
INTERVENTION PROBANTE DE PRÉVENTION DE
L'USAGE DES SUBSTANCES PSYCHOACTIVES
EN MILIEU SCOLAIRE**

LE PROGRAMME UNPLUGGED

Jean-Michel Lecrique – Santé publique France

Pause scientifique DRAPPS – 24 novembre 2020

1. A l'origine : le projet européen EU-Dap
2. Évaluation d'Unplugged par Santé publique France : résultats et préconisations
3. Déploiement d'Unplugged en France : un nouvel outil de suivi (monitoring)

LE PROJET EUROPÉEN EU-DAP

EU-Dap: *EU*ropean Drug Addiction Prevention trial

(Financement : Commission Européenne, 2002)

Co-construction du projet par un groupe européen de chercheurs et de professionnels de la prévention

(photo: Peer van der Kreeft)



OBJECTIF 1 : Concevoir un programme européen de prévention universelle visant à réduire l'initiation des jeunes aux substances psychoactives (et secondairement de réduire le passage d'une conso sporadique à une conso régulière).

- ✓ En **milieu scolaire** (début du collège)
- ✓ Adapté au **contexte culturel européen**
- ✓ Adoptant une **stratégie d'intervention validée** (méta-analyses)
- ✓ possédant des **caractéristiques associées aux interventions efficaces** adoptant la même stratégie (revues systématiques)

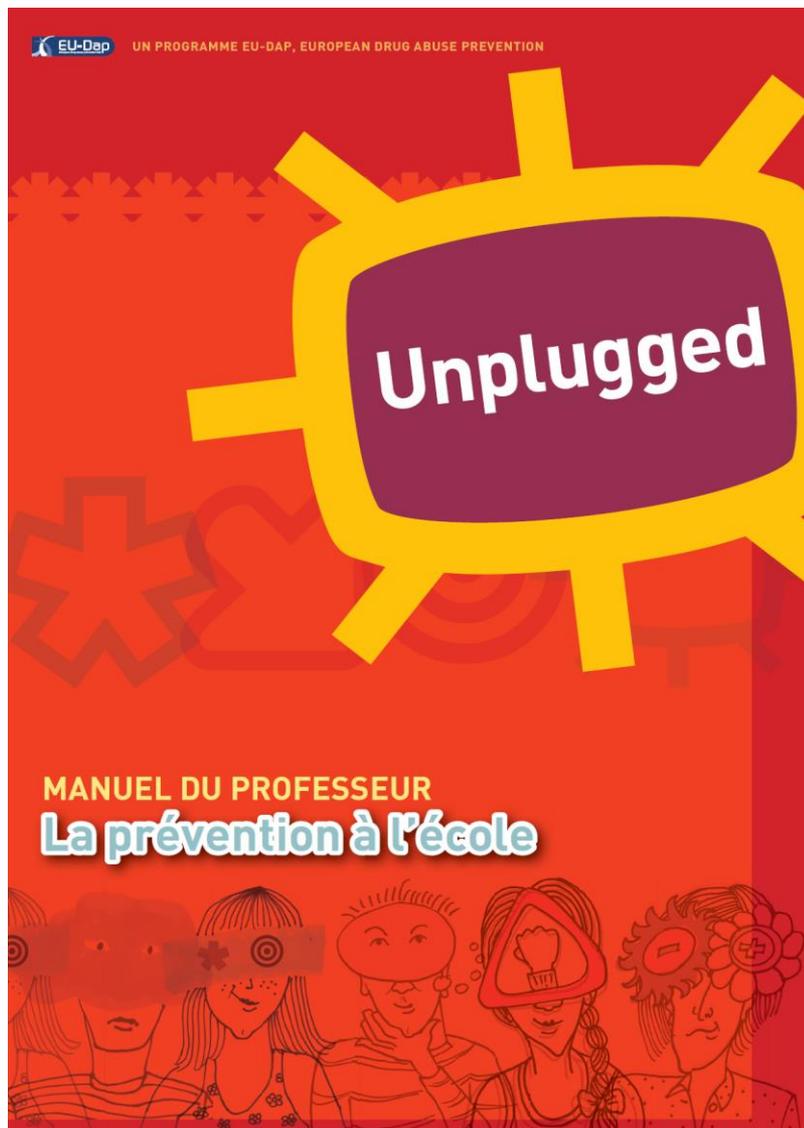
→ **naissance d'Unplugged**

LE PROGRAMME UNPLUGGED

→ réduire surtout les expérimentations de SPA (tabac, alcool/ivresse, cannabis) au collège (de la 6^e à la 4^e ; 11-14 ans)

- ✓ 12 séances de 50 min. (1 toutes les semaines)
- ✓ Délivré en classe par l'enseignant (formation préalable)
- ✓ Utilisation de méthodes interactives (ex: jeux de rôle, mises en situation)
- ✓ Programme structuré (livret enseignant + élève) constitué d'activités ciblant principalement :
 - Le développement des compétences psychosociales (notamment la résistance à la pression des pairs)
 - La correction des fausses croyances normatives (surestimation de la conso des pairs)
 - L'amélioration des connaissances sur les effets des SPA et la diminution des attitudes positives à l'égard des drogues illicites

LE PROJET EUROPÉEN EU-DAP



Séance	1	_____	Bienvenue dans «Unplugged».....
Séance	2	_____	Être ou ne pas être dans un groupe .
Séance	3	_____	Alcool, risques et protection
Séance	4	_____	Et si c'était faux?
Séance	5	_____	Tabac, chicha - que sais-je?.....
Séance	6	_____	Exprime tes émotions
Séance	7	_____	Être en confiance, savoir dire non.....
Séance	8	_____	Briser la glace
Séance	9	_____	Infos / intox.....
Séance	10	_____	La force est en nous.....
Séance	11	_____	Trouve des solutions!
Séance	12	_____	Unplugged awards

OBJECTIF 2 : Réaliser une évaluation européenne d'Unplugged

Faggiano et al. (2008, 2010)

Essai contrôlé multicentrique randomisé par grappes
9 centres dans 7 pays (N=7079 collégiens)



Réplication en République Tchèque (Gabrhelik et al., 2012)

→ **Diminution de la conso récente (30 derniers jours)**

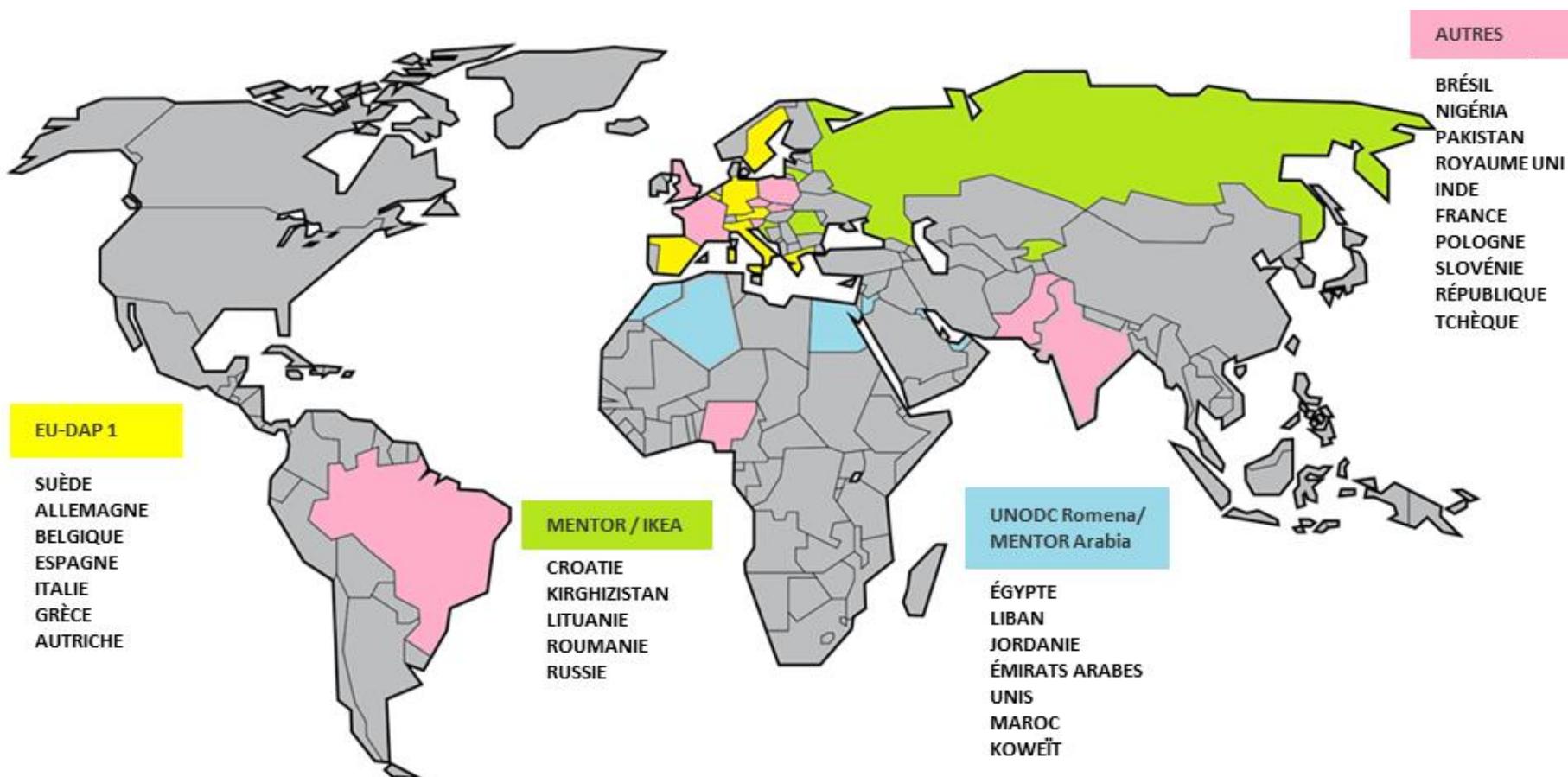
- ✓ de TABAC (2 ans)
- ✓ d'alcool (IVRESSES) (15 mois)
- ✓ de CANNABIS (2 ans)

→ **Pas de preuve claire d'efficacité concernant l'entrée dans les consommations (expérimentations)**

LE PROJET EUROPÉEN EU-DAP

OBJECTIF 3 : Dissémination du programme (EU-DAP 2)

Pays dans lesquels le programme Unplugged a été implanté au moins sur un territoire



ÉVALUATION D'UNPLUGGED EN FRANCE

ÉVALUATION SpF (recueil: 2016-2017; financement MILDECA)

- ✓ **Programme adapté dans le Loiret (Apléat)**
 - co-animation des 12 séances la 1^{ère} année (enseignant-intervenant de prévention formé) puis autonomisation progressive de l'enseignant les années suivantes (sauf 3 séances sur les produits)

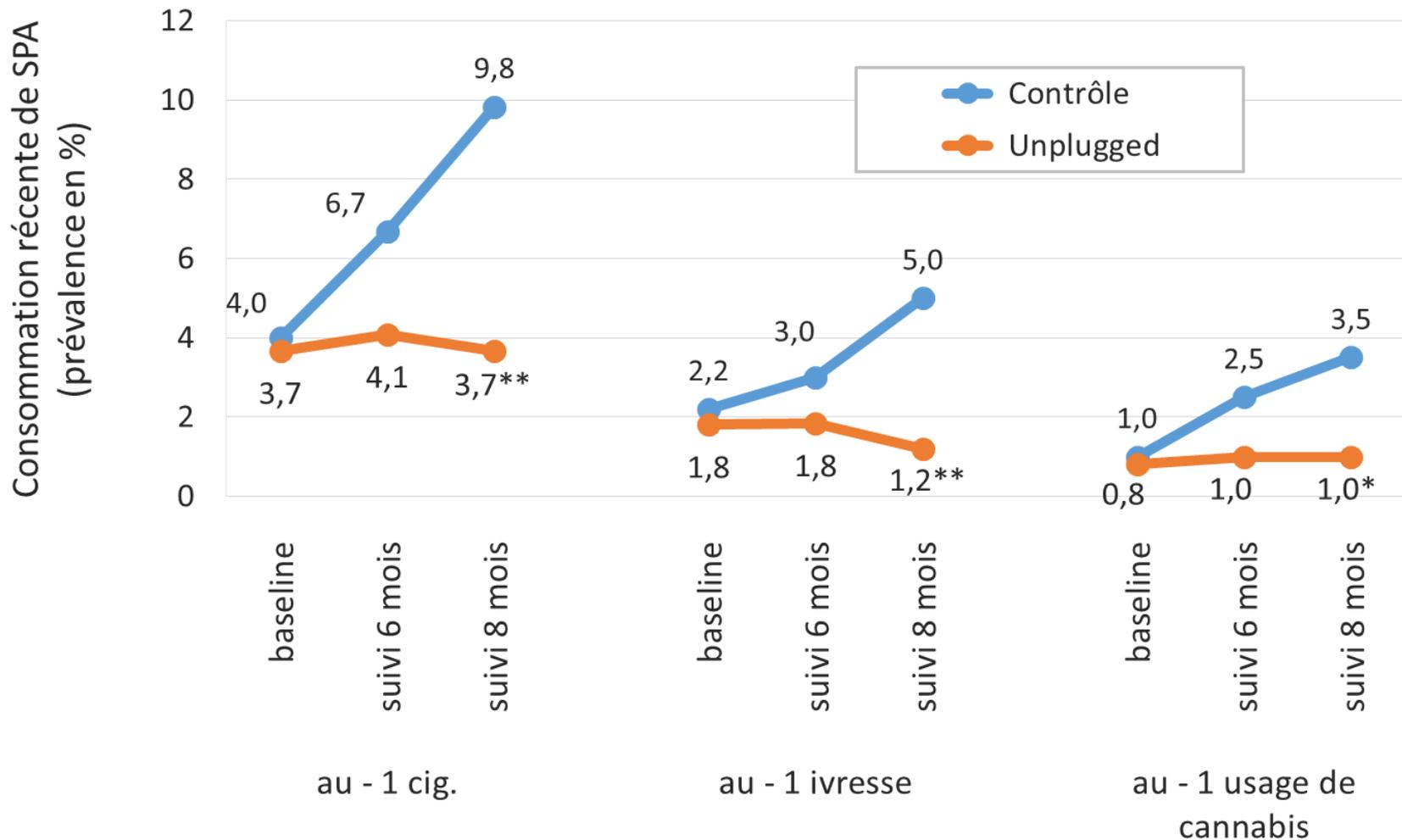
- ✓ **Design** : étude contrôlée non randomisée à mesures répétées
- ✓ **Groupe « Unplugged »** versus « **Contrôle** » (sans interv. structurée)
- ✓ **Population** : 1350 collégiens (6^e- 4^e ; 12 collèges, 66 classes)
- ✓ **3 mesures répétées** : avant (baseline) ; 6 mois ; 8 mois après baseline
- ✓ **Échantillon d'analyse** : 1091 répondants aux 3 temps

ÉVALUATION SpF (recueil: 2016-2017; financement MILDECA)

- ✓ **Mesures de consommation** : consommation récente (30DJ) et expérimentation (VIE) (cigarettes / ivresse / cannabis)
- ✓ **Mesures secondaires** : Attitudes, CPS, Résistance à la pression des pairs, Conso perçue des pairs, Connaissances (+Climat scolaire)
- ✓ **Indicateurs de processus** : séance réalisée partiellement, complètement ou non réalisée

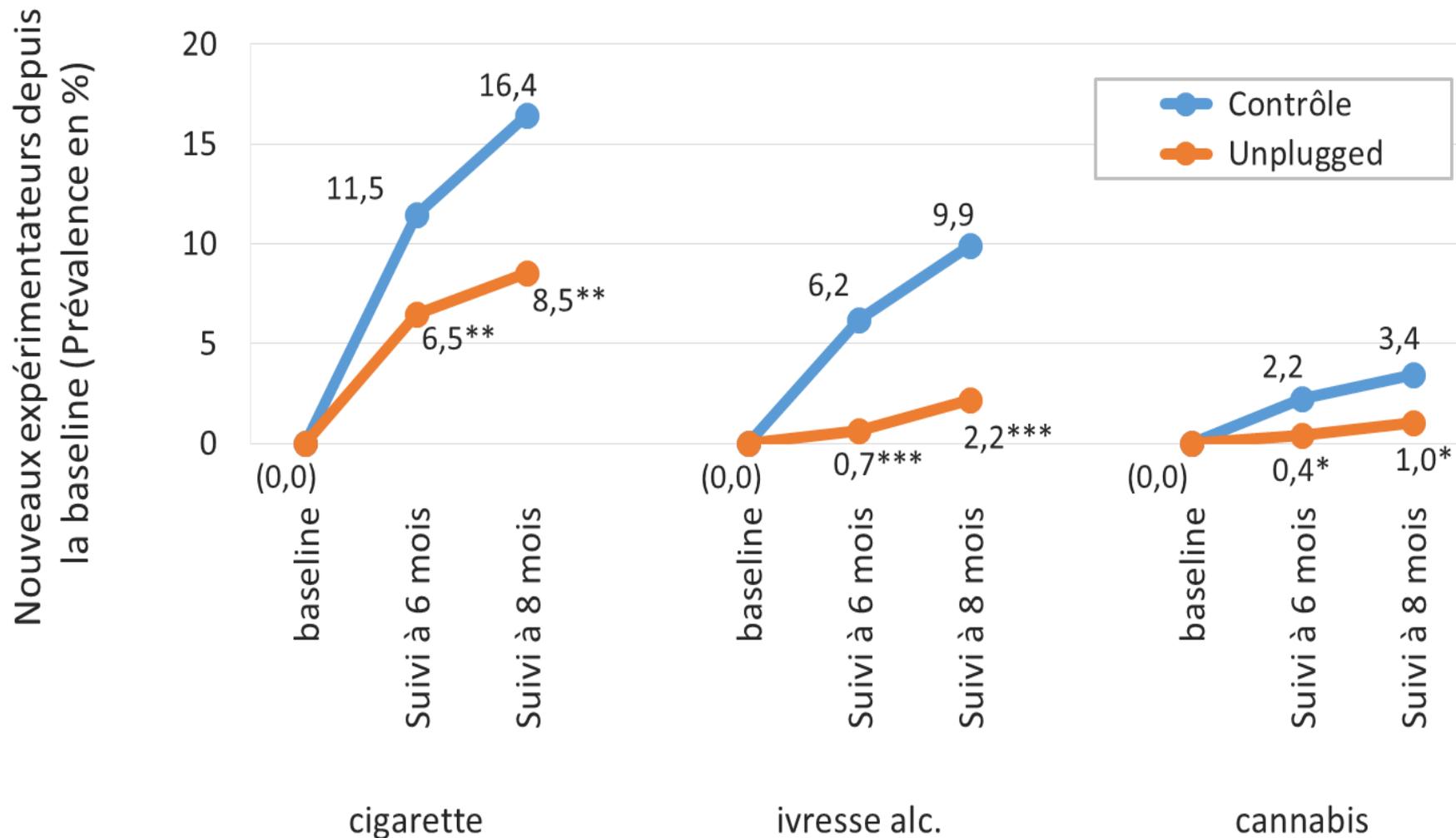
RÉSULTATS : PRÉVALENCE (EN %) DE LA CONSOMMATION RÉCENTE (AU - 1 FOIS DS LES 30DJ)

Effet significatif à 8 mois sur les 3 indicateurs

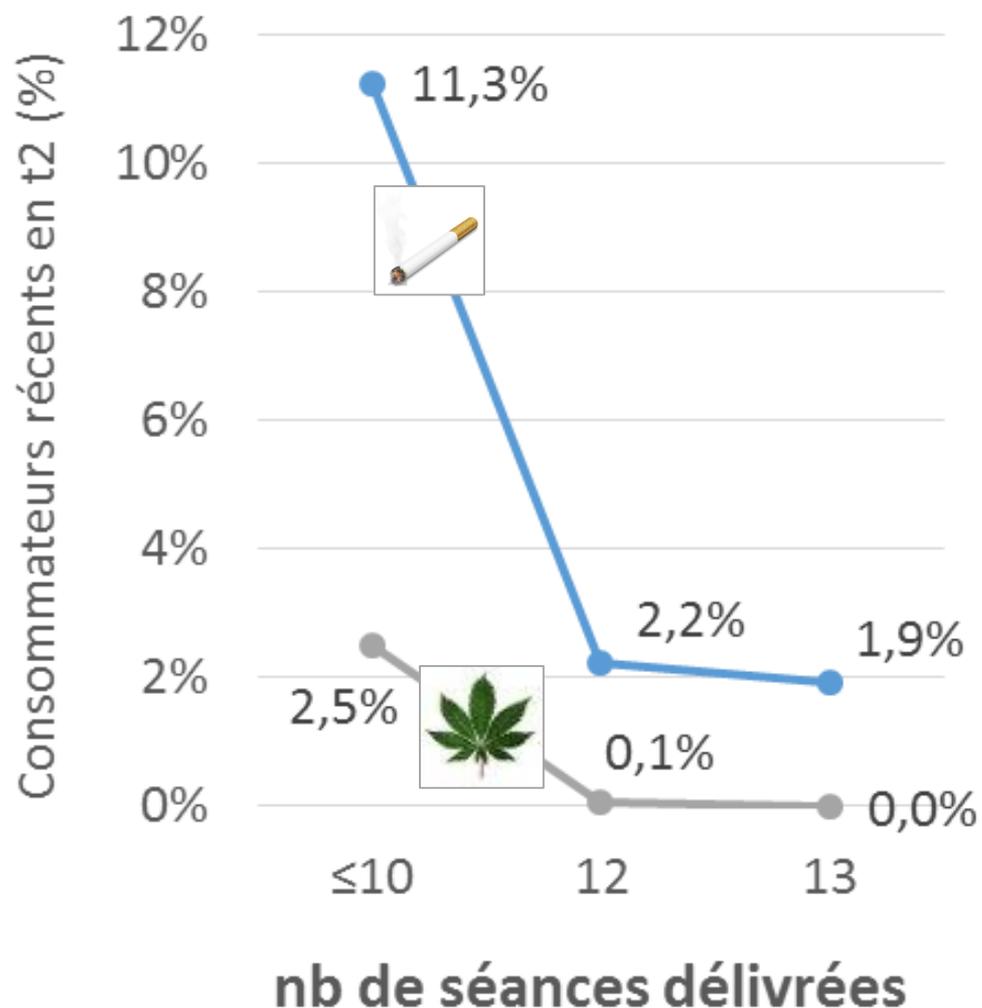


RÉSULTATS : PRÉVALENCE (EN %) DES NOUVEAUX EXPÉRIMENTATEURS DEPUIS LA BASELINE

Effet significatif à 6 et 8 mois sur les 3 indicateurs



RELATION DOSE-RÉPONSE



- ✓ **Unplugged a des effets + importants chez les collégiens présentant des facteurs de risque** : faible niveau scolaire, permissivité parentale, établissements plus défavorisés (réduction des ISTS)

L'adaptation française d'Unplugged (modèle du Loiret) :

- est un bon candidat pour un **déploiement à + large échelle**
- **MAIS on observe 1 relation dose-réponse** : plus on délivre de séances, plus les effets du programmes sont importants
- D'où la nécessité de veiller au **degré** et à la **fidélité de la mise en œuvre du programme** (nb de séances délivrées, activités réalisées complètement)

Les bénéfices « secondaires » du programme :

- Des **techniques pédagogiques transférables** dans la pratique quotidienne de l'enseignant
- Impact très large du développement des CPS (Durlak et al., 2011)
 - Amélioration du **climat de classe** et de la **relation élève-enseignant**
 - amélioration des **apprentissages** et de la **réussite scolaire**

DÉPLOIEMENT : ÉTAT DES LIEUX ET MONITORING

- ✓ **En France, modèle d'implantation dominant : modèle avec co-animation des 12 séances la 1^{ère} année d'implantation**

- ✓ **STRUCTURES « PIONNIÈRES », implantations réalisées depuis + d'1 an au niveau infra-régional**
 - **Loiret** (Apléat-Acep) depuis 2013
 - **Saône-et-Loire** (La sauvegarde 71)
 - **Hauts-de-Seine** (Centre Victor Segalen)
 - **Pyrénées-Atlantiques** (le Souffle 64)
 - **Isère** (OTCRA)

- ✓ **NOUVELLES IMPLANTATIONS RÉGIONALES (depuis sept. 2019)**
 - Déployeur principal : **Fédération Addiction**
 - **Bourgogne-Franche-Comté / Ile-de-France / Nouvelle Aquitaine / Occitanie / Normandie / Centre-Val de Loire / Bretagne / Grand Est** (implantation probable dans un futur proche: PACA / Martinique)

ENJEUX DU DÉPLOIEMENT

- **ENJEU 1 : MAINTIEN DE LA QUALITÉ DE MISE EN ŒUVRE de l'intervention lors du passage à l'échelle ?**
 - prévenir une dérive de l'intervention (« programme drift »)
 - Nécessité d'évaluer la qualité de mise en œuvre de l'intervention (notamment la fidélité et la dose ; ex: 12 séances prévues réalisées ? toutes les activités de la séance réalisées ?)
- **ENJEU 2 : MAINTIEN DE L'ENGAGEMENT DES ACTEURS sur le long terme ?** (ex: % d'enseignants qui continuent le programme la 2^{ème} année)
- **ENJEU 3 : AUTONOMISATION DES ENSEIGNANTS ?** (ex: nb moy de séances délivrées seul par l'enseignant la 2^{ème} année)

- **Conception et mise en œuvre par SpF (en collaboration avec la FA) d'une plateforme Web de suivi du déploiement d'Unplugged permettant:**
 - Une remontée d'indicateurs de mise en œuvre standardisés (monitoring)
 - sur tous les terrains d'implantation
 - après chaque séance
 - par l'enseignant (et le préventeur quand co-animation)
 - sur le site « suivi-unplugged.fr » grâce à un login/Mdp (1 par classe)
 - sur smartphone, ordinateur ou tablette
- **Plateforme opérationnelle depuis le 9 septembre 2019**
- **Recueil des données pour les années scolaires 2019-2020, 2020-2021 et 2021-2022**
- **Analyse des données par SpF**

prochaines séances à renseigner.

Vous pourrez revenir sur les séances non réalisées et remplir leurs fiches ultérieurement.

En cas de co-animation,
préventeurs et membres de l'équipe éducative
doivent renseigner le questionnaire ensemble

Séance 1 : Bienvenue dans Unplugged

Réalisée le 18/11/2019

Fiche renseignée et clôturée

Séance 2 : Être ou ne pas être dans un groupe

A renseigner

RENSEIGNER

Séance 3 : Alcool, risques et protection

A renseigner

Fermée (renseigner les séances précédentes)

Séance 4 : Et si c'était faux ?

Version smartphone



Séance 2 : Être ou ne pas être dans un groupe

Pour chacune des étapes de la séance, veuillez indiquer si l'étape a été effectivement réalisée.

	Complètement réalisée	Partiellement réalisée	Non réalisée
Étape « Introduction »	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Étape « Activité énergisante »	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Étape « Activité principale : Jeu de rôle 1 : " groupe ouvert " ou " groupe à code " »	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Étape « Activité principale : Jeu de rôle 2 : " groupes à critères multiples " »	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Étape « Réflexion personnelle »	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

VALIDER

Avec l'implication de la plateforme d'appui à l'implantation de programmes de la Fédération Addiction

Effectifs cumulés des séances délivrées dont la fiche a été complètement renseigné sur la plateforme web de suivi (n=1086) (extraction du 05/08/20)

Effectifs cumulés des séances renseignées

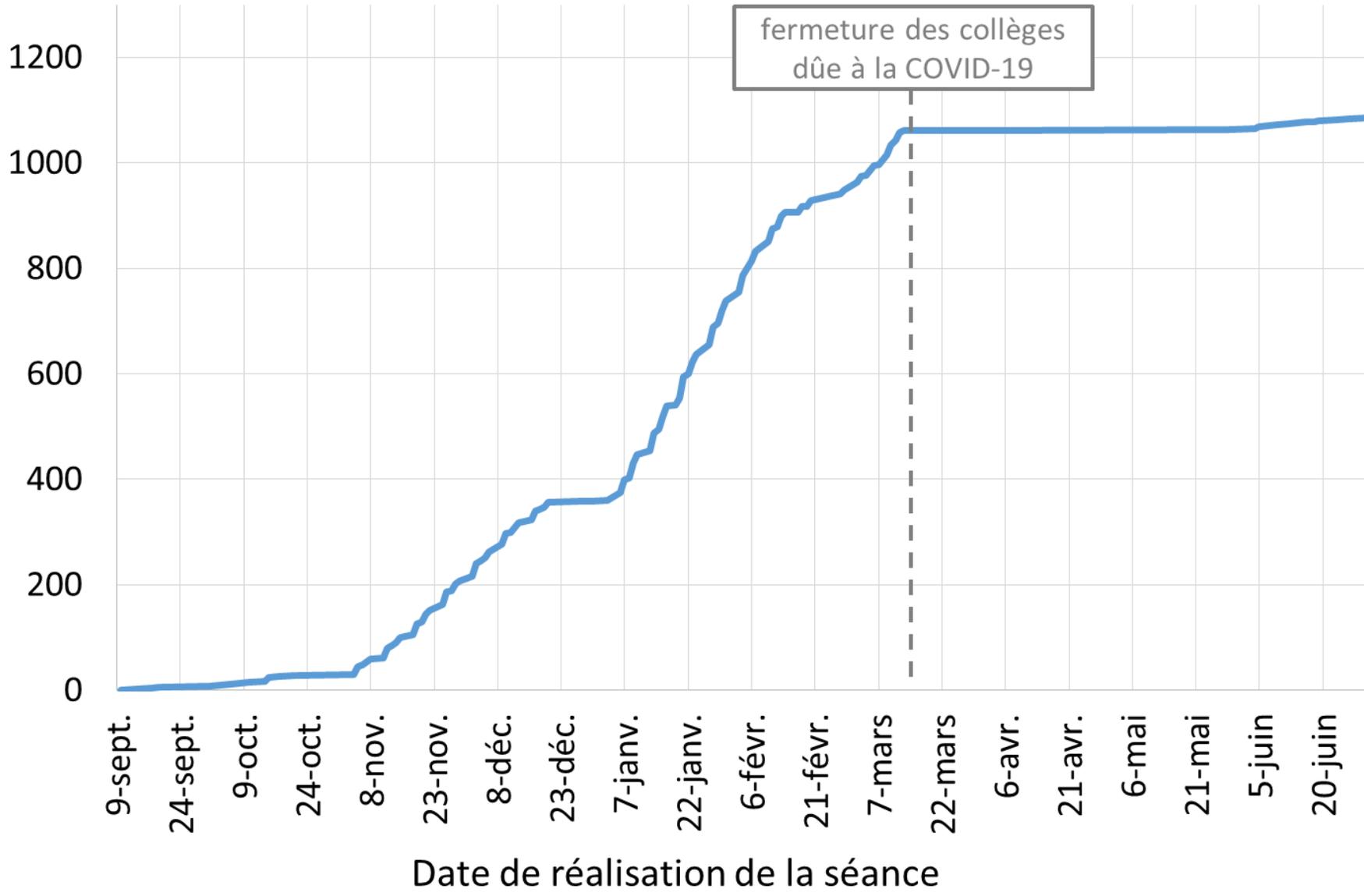
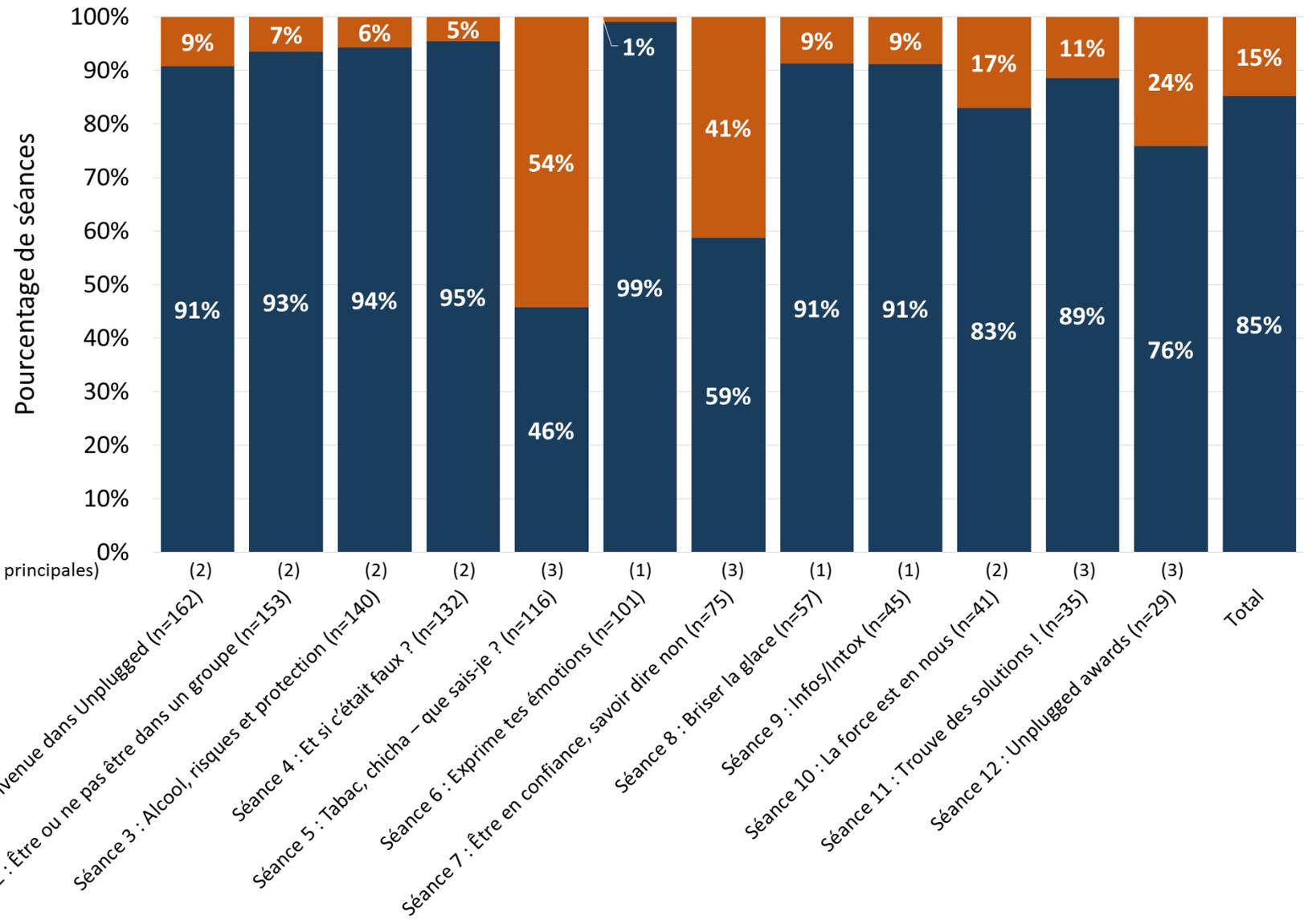


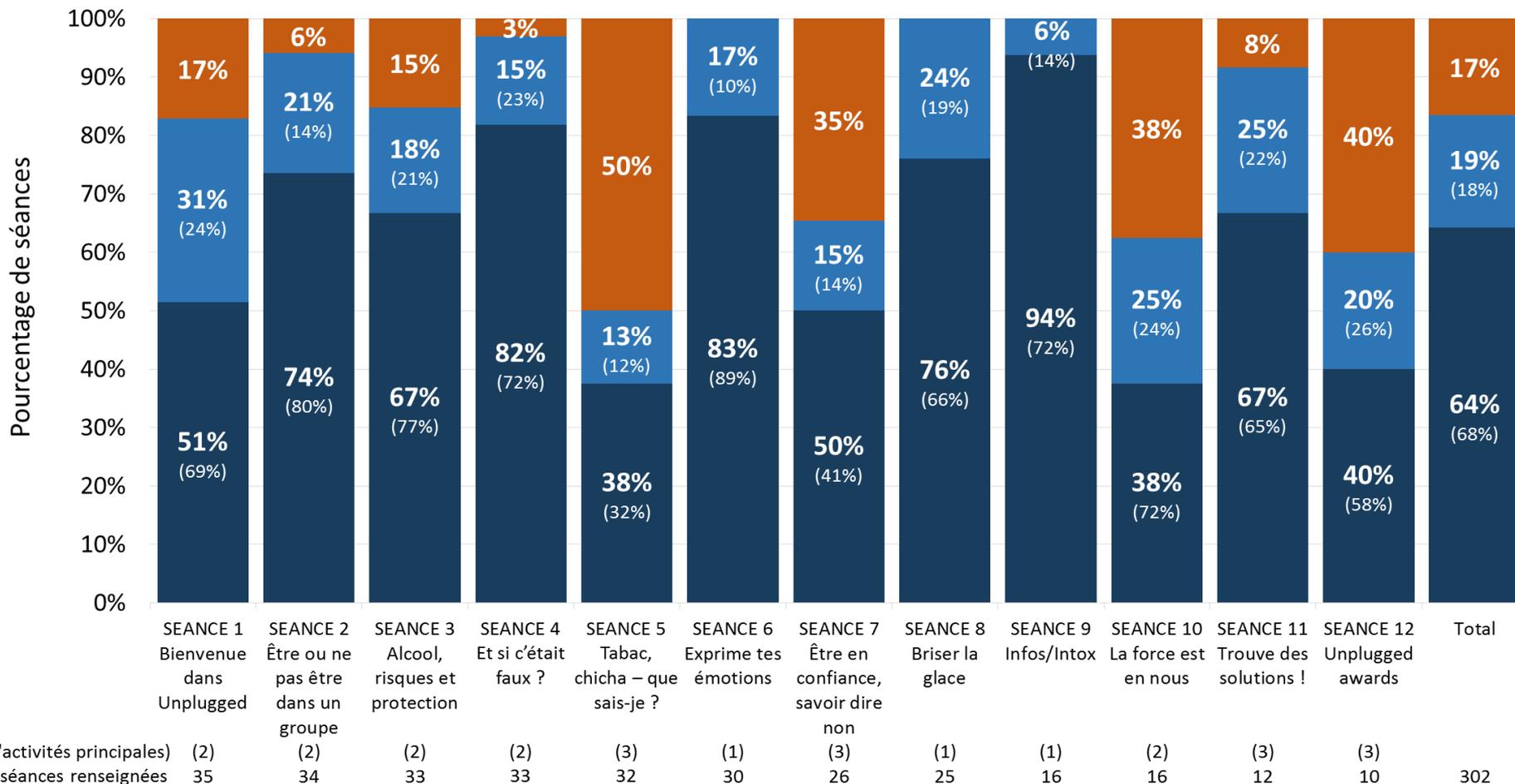
Figure 2. Pourcentages bruts de séances (n=1086) selon le degré de réalisation des activités principales et le numéro de la séance (extraction du 05/08/2020)



■ au moins une activité principale non réalisée
■ toutes les activités principales réalisées partiellement ou complètement

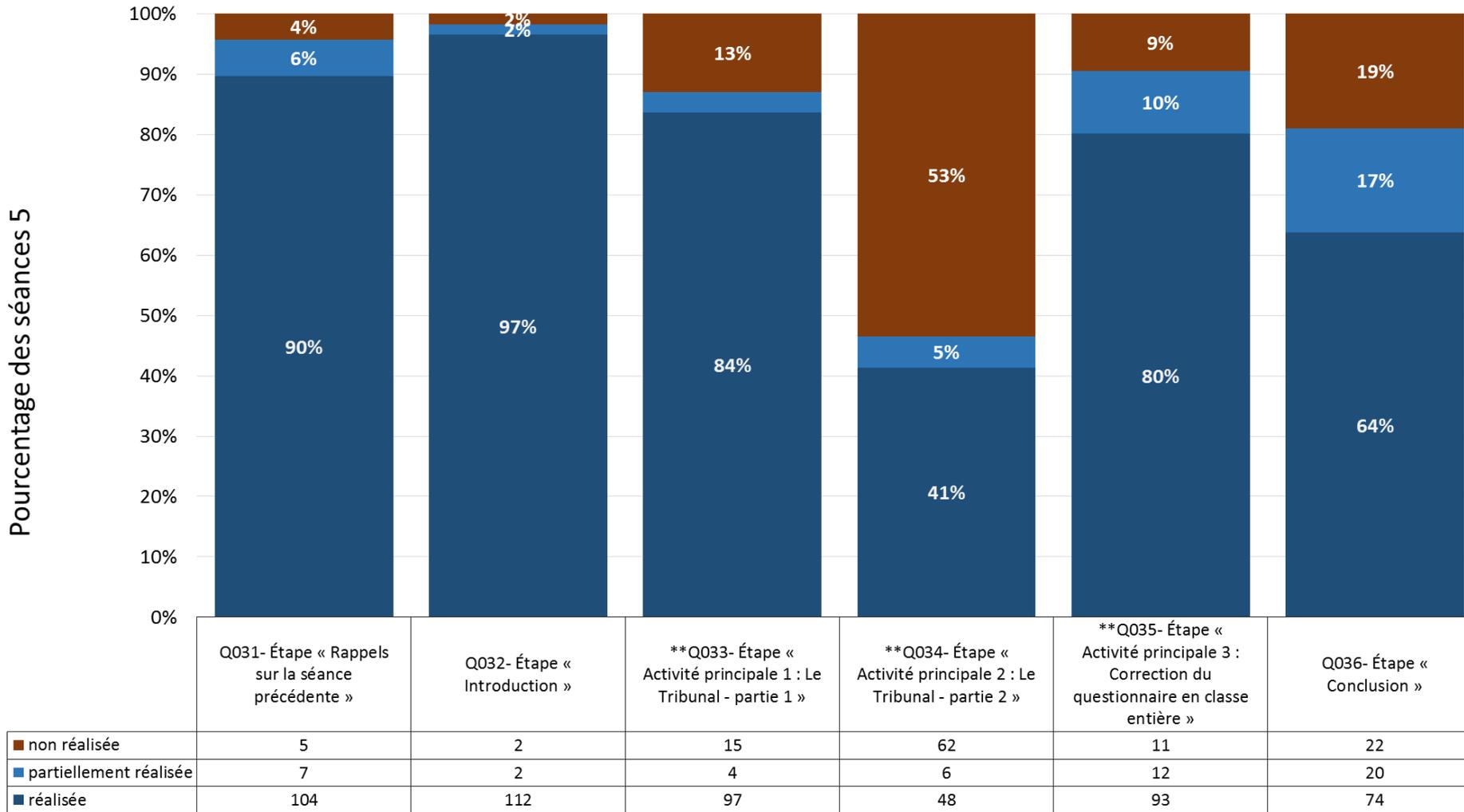
Pourcentage de séances (n=302) selon le degré de réalisation des activités principales et le numéro de la séance

(% entre parenthèses: ensemble des autres régions)



- Au moins une activité principale non réalisée
- Toutes les activités principales réalisées dont au moins une partiellement
- Toutes les activités principales réalisées complètement

Pourcentage des séances 5 "Tabac, chicha – que sais-je ?" selon le degré de réalisation des 6 étapes (dont 3 activités principales**) de la séance



- **Permet d'identifier les problèmes de mise en œuvre du programme**
 - Ajustement de la formation, de l'accompagnement des animateurs ?
 - Modification du contenu de la séance ?
- **Permettra d'évaluer :**
 - La pérennité du programme (les enseignants continuent-ils le programme ?)
 - L'autonomisation des enseignants (en combien de temps parviennent-ils à animer seuls les séances ?)

**MERCI
POUR VOTRE ATTENTION**

Milieu scolaire

1. Programmes de prévention universelle basés sur le développement des CPS des jeunes

- **Principe de la stratégie**

Engagement des élèves dans des activités interactives, animées par des enseignants formés, qui donnent l'opportunité d'expérimenter et de renforcer un ensemble de compétences psychosociales permettant de faire face aux difficultés de la vie dans un sens favorable à la santé **(UNODC & OMS, 2018)**

- **Les CPS : des compétences de vie (life skills)**

« la capacité d'une personne à répondre avec efficacité aux exigences et aux épreuves de la vie quotidienne (...) et à maintenir un état de bien-être subjectif qui lui permet d'adopter un comportement approprié et positif à l'occasion d'interactions avec les autres, sa culture et son environnement » **(OMS, 1993)**.

3 catégories de compétences travaillées chez les élèves (OMS, 2002)

Les compétences cognitives :

Prise de décision, résolution de problème
Pensée critique, auto-évaluation (conscience de soi et des influences)

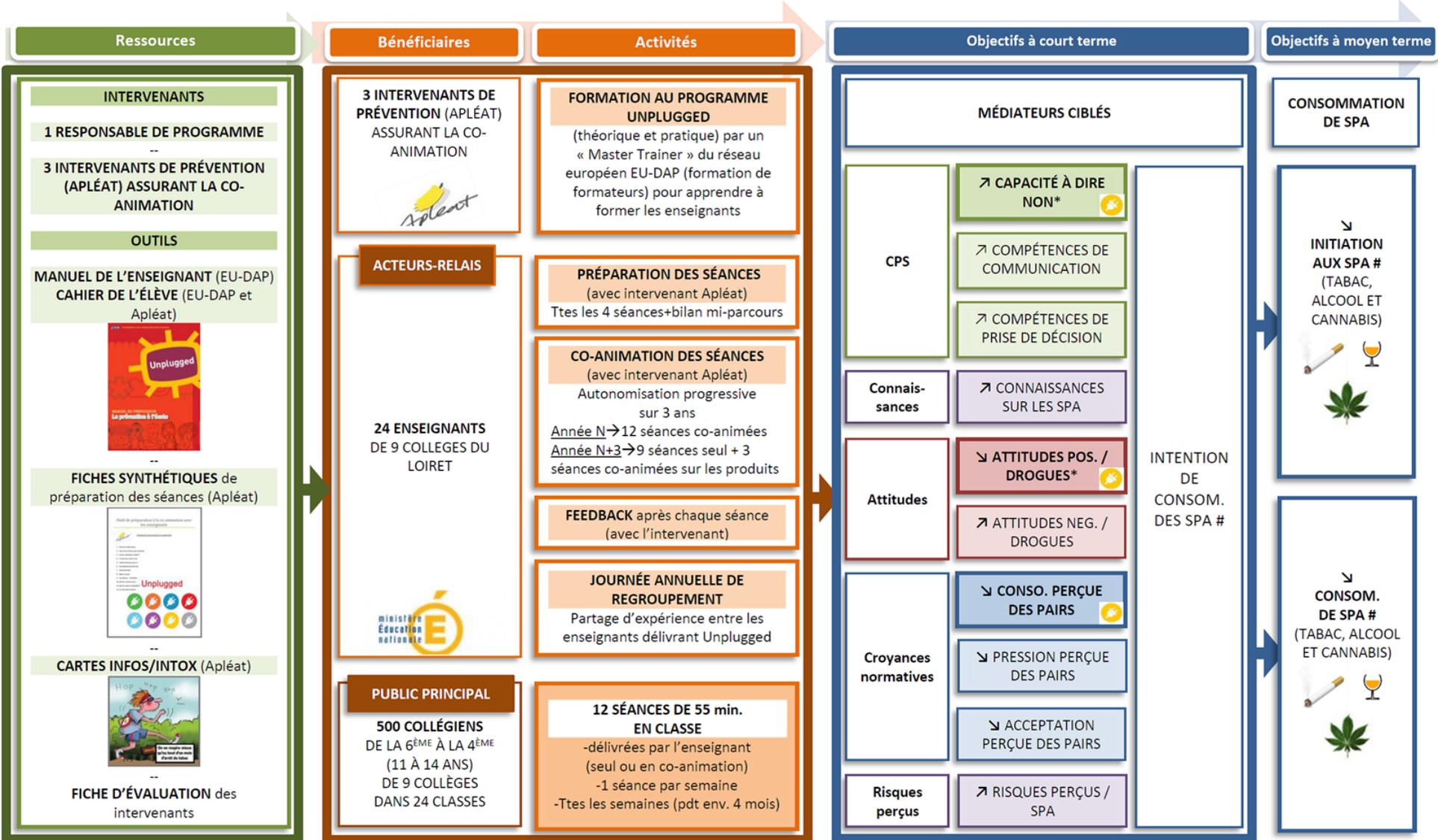
Les compétences émotionnelles :

Régulation émotionnelle (colère, anxiété, coping)
Gestion du stress (gestion du temps, pensée positive, relaxation)
Confiance en soi, estime de soi

Les compétences sociales :

Communication (expression, écoute)
Résister à la pression (affirmat° de soi, négociat°, gestion des conflits)
Empathie
Coopération et collaboration en groupe
Plaidoyer (persuasion, influence)

Les CPS fonctionnent comme des **ressources**, des **facteurs protecteurs** permettant d'éviter aux jeunes de s'engager dans une large gamme de **comportements à risques** (addictions, violences, suicides, etc.)



 Variables ayant fait l'objet d'une validation empirique en tant que médiateurs (Giannotta, Vigna-Taglianti, Rosaria Galanti, Scatigna, & Faggiano, 2014)

- **Effets positifs du programme à 8 mois sur tous les indicateurs secondaires**

	Coef. B (8 mois)
↘ Attitude positive / drogues illicites	-0.14 [-.22 ;-.07]
↗ Résistance à la pression des pairs	0.24 [.20 ;.28]
↘ Consommation perçue des pairs	-0.09 [-.13 ;-.06]
↗ CPS	0.09 [.03 ;.15]
↗ Connaissances /effets des conso	0.54 [.43 ;.64]
↗ Climat scolaire	0.09 [.03 ;.15]